



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΕΡΕΤΡΙΑΣ**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 27/2017

**Δήμος Ερέτριας
Τακτική Συνεδρίαση, πρακτικό με αριθμό 2 από
20 Φεβρουαρίου 2017**

Στην Ερέτρια σήμερα, την 20^η του μηνός Φεβρουαρίου του έτους 2017, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ερέτριας συνήλθε σε τακτική δημόσια Συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος Ερέτριας, ύστερα από την 1539/15-02-2017 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου, για συζήτηση και λήψη απόφασης στα παρακάτω θέματα:

Διαπιστώθηκε πως υπήρχε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 27 βρέθηκαν παρόντα τα 18 μέλη, ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Φουσεκά Μαρία – Πρόεδρος
2. Τσώκος Ιωάννης(αποχώρησε στο 3^ο Η.Δ. που συζητήθηκε κατά σειρά 10ο)
3. Μεταξάς Νικόλαος
4. Λάμπρου Ιωάννης
5. Μητακίδης Νικόλαος
6. Σταματούκος Σπυρίδων
7. Καραβάς Αργύριος
8. Γούναρης Βασίλειος(αποχώρησε στο 3^ο Η.Δ. που συζητήθηκε κατά σειρά 10ο)
9. Βίλας Προκόπιος
10. Παπανικολάου Ιωάννης(αποχώρησε στο 3^ο Η.Δ. που συζητήθηκε κατά σειρά 10ο)
11. Γιακουβάκης Μιλτιάδης(αποχώρησε στο 3^ο Η.Δ. που συζητήθηκε κατά σειρά 10ο)
12. Μίγγος Δημήτριος
13. Παρασκευάς Γεώργιος
14. Βράκας Ιωάννης
15. Παπαγγελή Μαρία
16. Φατούσης Νικόλαος
17. Μητρολιός Ιωάννης(προσήλθε στην συζήτηση του 2^{ου} θέματος Η.Δ)
18. Καραμπέτσου Ασημίνα(αποχώρησε στο 15^ο Η.Δ. που συζητήθηκε κατά σειρά 18ο)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Αβδούλα Ανθίππη
2. Φουρμούζης Γεώργιος
3. Βελέντζας Βασίλειος
4. Σμπιλίρης Γεώργιος
5. Σκαρλάς Δημήτριος
6. Σταματάκος Τριαντάφυλλος
7. Κρόκος Σπυρίδων
8. Διονυσόπουλος Χρήστος
9. Γουρνής Νικόλαος

Παρούσης της Δημάρχου κας Αλημπατέ Αμφιρίτης και της υπαλλήλου του Δήμου Γεωργιάδη-Καλογιάννη Αικατερίνης για την τήρηση των πρακτικών.

Παρευρέθηκαν επίσης: Ο Πρόεδρος Τ.Κ. Άνω Βάθειας Αργύρης Νικόλαος, ο Πρόεδρος Τ.Κ. Σέπτας Κοκκάλας Γεώργιος και ο Πρόεδρος Τ.Σ. Νέων Κρόκος Νικόλαος.

Απόντες: Ο Πρόεδρος Δ.Κ. Ερέτριας Σαράπης Γεώργιος, Ο Πρόεδρος Δ.Κ. Αμαρύνθου Καραδήμος Δημήτριος, ο Πρόεδρος Δ.Κ. Γυμνού Χαϊνιάς Γεώργιος, ο Πρόεδρος Τ.Κ. Καλλιθέας Μοίρος Παναγιώτης.

11^ο Θέμα:(ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ 7^ο ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ) Αριθμός απόφασης 27/2017: Περί έγκρισης ή μη, της Μελέτης Χρηματοοικονομικής Ανάλυσης & Σκοπιμότητας με τίτλο : "Master Plan: Πρότασης Χρηματοδότησης (feasibility study), για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός) του Δήμου. Εισηγητής : Η Δήμαρχος Ερέτριας, κ. Αμφιρίτη Αλημπατέ

(Παρόν στην συνεδρίαση ο οποίος ενημέρωσε το σώμα ήταν ο κ. Γιάνναρος εκπρόσωπος της εταιρείας Waste Water & Energy IKE που συνέταξε το Σχέδιο για την αειφόρο ενέργεια (ΣΔΑΕ), στο οποίο ΣΔΑΕ έχει συμπεριληφθεί το στην περίληψη θέμα)

Η κα. Δήμαρχος παίρνοντας το λόγο από την κα. Πρόεδρο, υπενθύμισε στο σώμα ότι με την 15/2016 απόφαση του το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ερέτριας είχε αποφασίσει τον σκοπό εκχώρησης εσόδων από ανταποδοτικά τέλη φωτισμού για την χρηματοδότηση παρεμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός).

Σήμερα, μετά την ωρίμανση του θέματος, έγκριση της απόφασης 15/2016 από τους αρμόδιους φορείς και λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο περί αποδοχής Σχεδίου για την αειφόρο ενέργεια (ΣΔΑΕ), σας παραθέτω τα παρακάτω:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΓΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Περί έγκρισης ή μη, της Πρότασης με τίτλο : «Master Plan: Πρότασης χρηματοδότησης (feasibility study), για Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός) του Δήμου», μετά δικαιωμάτων προαίρεσης της Αναθέτουσας Αρχής, για την τεκμηρίωση της βιωσιμότητας της δυνατότητας σύναψης Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών πολυετούς διάρκειας, με ιδιότη.

Το σύνολο της επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια, θα αποπληρωθεί από τα ανταποδοτικά τέλη του Δήμου, μέσω της εξοικονόμησης ενέργειας και εφόσον επιτευχθούν οι στόχοι που προβλέπονται στα Συμβατικά Τεύχη που έχουν καταρτιστεί. Για την επιτυχή υλοποίηση αυτή της διαδικασίας, δίδεται εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο, για την εκχώρηση μέρους από τα ανταποδοτικά τέλη που εξοικονομούνται, ως αμοιβή του αναδόχου σύμφωνα με το άρθρο 43 Ν. 4257/2014 και της τροποποίησης του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους για την δημιουργία νέων ή για την ενίσχυση άλλων Κωδικών Αριθμών του Προϋπολογισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 κατά την σχετική εισήγηση.

ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΟ

Η Πρόταση "Master Plan: Πρόταση χρηματοδότησης (feasibility study), για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός) του Δήμου", απαρτίζεται από τα εξής : α. Συνοπτική έκθεση τεκμηρίωσης Βιωσιμότητας, β. Master Plan – Πρόταση Χρηματοοικονομικής Ανάλυσης & Σκοπιμότητας, γ. Αναλυτικό χρηματοδοτικό Μοντέλο προσδιορισμού βιωσιμότητας (συνετάχθη από την εταιρεία Συμβούλων WW&E IKE).

Αναλυτικότερα και σύμφωνα με την Πρόταση Βιωσιμότητας και το σχετικό υλικό (η σύνοψη επισυνάπτεται στην παρούσα εισήγηση) :

Η δυσμενής οικονομική συγκυρία και οι δημοσιονομικοί περιορισμοί, ασκούν μεγάλη πίεση στην οικονομική κατάσταση και στη ρευστότητα των Δήμων. Παρατηρούνται συνεχείς αναμορφώσεις στους προϋπολογισμούς και γενικότερα σημαντικές διαφοροποιήσεις στην στρατηγική και επιχειρησιακή τους στόχευση. Η **εξοικονόμηση δαπανών** αποτελεί βασική προτεραιότητα στη νέα Προγραμματική Περίοδο, και ειδικότερα στους τομείς : Ενέργεια - Ύδρευση Αποχέτευση και Διαχείριση Απορριμμάτων.

Η εξοικονόμηση δαπανών των αναφερόμενων τομέων, που αποτελούν τους **πυλώνες χρηματοδότησης (ανταποδοτικά τέλη)** των Δήμων πρέπει, θα πρέπει αφενός να συνδυαστεί με βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών και αφετέρου, μέσω της κάλυψης της λειτουργίας των υποδομών από τον ιδιωτικό τομέα, να διασφαλιστεί ο **εκουσυχρονισμός και η αναβάθμιση τους**.

Ο **Ηλεκτροφωτισμός Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός)**, αποτελεί το αντικείμενο της παρούσης και αποτελεί το σημαντικότερο τμήμα της συνολικής ενεργειακής κατανάλωσης του Δήμου. Η παλαιότητα των δικτύων σε συνδυασμό με την έλλειψη Συστήματος Τηλεέλεγχου - Τηλεχειρισμού - ελέγχου ενέργειας, έχει οδηγήσει σε οικονομική αδυναμία τους Φορείς να τα συντηρήσουν αλλά και σε επιδείνωση της ποιότητας υπηρεσιών φωτισμού.

Τα **προβλήματα της υφιστάμενης κατάστασης** έχουν ως εξής:

- Μη ορθολογική λειτουργία του δικτύου (έναρξη - λήξη λειτουργίας δε βασίζεται στην πραγματική ώρα Ανατολής - Δύσης, αλλά σε μια προσέγγιση).
- Έλλειψη επαρκούς φωτισμού λόγω μη ανιχνεύσιμων βλαβών, μεγάλος χρόνος αντικατάσταση λαμπτήρων (υψηλό downtime) και αυξημένα έξοδα αποκατάστασης βλαβών. Το 10-15% του δικτύου φωτισμού βρίσκεται καθημερινά εκτός λειτουργίας.
- Κακή ποιότητα φωτισμού δικτύου, διότι δεν καθορίζονται στάθμες φωτεινότητας βάσει ύψους, πυκνότητας, απαιτήσεων σημείου (πχ, δρόμος, πλατεία), κ.λπ.
- Οδικά ατυχήματα που οφείλονται σε έλλειψη φωτισμού (φωτιστικά σώματα εκτός λειτουργίας) ή/και κακή ποιότητα φωτισμού.
- Μειωμένη αίσθηση ασφάλειας, αύξηση παραβατικής συμπεριφοράς, και των εγκληματικών ενεργειών στις περιοχές όπου το δίκτυο φωτισμού δε λειτουργεί.
- Περιβαλλοντικές επιπτώσεις, όπως αυξημένη κατανάλωση, έκλυση μεγάλων ποσοτήτων CO₂, άσκοπη διάχυση φωτός και αυξημένα επίπεδα φωτορύπανσης.
- Μικρή διάρκεια ζωής υφιστάμενων λαμπτήρων (μέγιστη 5.000 ώρες, μεγάλο % εκτός λειτουργίας, λόγω της κακής ποιότητας του δικτύου της ΔΕΗ με τις αυξομειώσεις της τάσης) και ραγδαία μείωση της φωτεινότητας τους με την πάροδο του χρόνου (μείωση κατά 60% στις 5.000 ώρες).

Σε ότι αφορά την υφιστάμενη κατάσταση των υποδομών Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός), αυτές περιλαμβάνουν **11.423 φωτιστικά** και αφορούν το βασικό οδικό δίκτυο, τις πλατείες, τους δρόμους και τις εισόδους του Δήμου.

Ο Δήμος, μέσω ανοιχτής, διεθνούς διαγωνιστικής διαδικασίας θα αναζητήσει τις **υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα και τη χρηματοδότηση της συνολικής επένδυσης** στον τομέα Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός), παράλληλα με την **λειτουργία- συντήρηση του συστήματος έως και 12 χρόνια**. Συνεπώς το σύνολο της ευθύνης και του ρίσκου αναλαμβάνει ο ιδιωτικός τομέας ενώ ο δημόσιος ελέγχει την ποιότητα των υπηρεσιών και καταβάλλει το τίμημα, που προέρχεται από την επίτευξη της εξοικονόμησης, μέσω της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών (ΣΠΥ) και της τήρησης συγκεκριμένων και προκαθορισμένων εξαρχής KPIs.

Για την εξασφάλιση των πληρωμών δημιουργείται, με απόφαση του ΔΣ Φορέα, escrow account σε πιστωτικό ίδρυμα. Ο πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας είναι υποχρεωμένος να καταθέτει στον escrow account τα ανταποδοτικά τέλη των δημοτών, όπως αυτό καθορίζεται από κανονιστική απόφαση. Στις συμβάσεις μεσεγγύησης – ενεχυρίασης απαιτήσεων της ΣΠΥ, ορίζονται ουσιαστικές λεπτομέρειες της υλοποίησης, όπως αναφέρονται στην απόφαση του ΔΣ και περιλαμβάνονται στα Συμβατικά Τεύχη με τα οποία διεξάγεται ο Διαγωνισμός. Το θεσμικό πλαίσιο της εκχώρησης ανταποδοτικών τελών, ορίζεται στο **άρθρο 43 του ν. 4257/2014** : «Επιτρέπεται η εκχώρηση και η ενεχυρίαση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη για την εξασφάλιση κάθε είδους δημοσίων συμβάσεων ιδίως έργου, προμήθειας, υπηρεσίας, παραχώρησης, σύμπραξης δημοσίου και ιδιωτικού τομέα κατά το ν. 3389/2005 και σύμβασης ενεργειακής απόδοσης κατά το ν. 3855/2010, οι οποίες συνάπτονται από τους Δήμους με σκοπό αποκλειστικά την εξυπηρέτηση της αντίστοιχης υπηρεσίας χάριν της οποίας επιβάλλονται τα ανταποδοτικά τέλη».

Αναμενόμενο αποτέλεσμα – στόχος : η μείωση της κατανάλωσης ενέργειας και του κόστους λειτουργίας, παράλληλα με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και ποιότητας ζωής στην πόλη. Για την επίτευξη του στόχου, αξιοποιούνται οι διατάξεις του ν. 3855/2010 και η συμμετοχή των Εταιρειών Παροχής Ενεργειακών Υπηρεσιών, που καθορίζουν τις Επιχειρήσεις Ενεργειακών Υπηρεσιών (ΕΕΥ) καθώς και το πλαίσιο των Συμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης (ΣΕΑ).

Η αποπληρωμή του κόστους της ενεργειακής αναβάθμισης, θα προέρχεται από το όφελος της εξοικονόμησης που τελικά θα επιτευχθεί (αντιστοίχηση) θα είναι ποσοστό (%) επί της υφιστάμενης κατάστασης του συστήματος (συμβατική κατανάλωση) 2015, σε διάρκεια 12 ετών και θα προκύψει σαν προσφορά από τους υποψηφίους Αναδόχους.

Ο Δήμος δεν θα δαπανήσει πόρους, αλλά θα καλύψει το σύνολο της διαδικασίας από την εξοικονόμηση που θα βασίζεται στην προσφορά του Αναδόχου. Παράλληλα θα έχει μηδενικές δαπάνες σε συντήρηση του συστήματος, δεδομένο το οποίο θα βελτιώσει τις χρηματοροές του τις οποίες θα μπορεί να διοικηθεί, είτε σε μείωση τελών, είτε σε πρόσθετες επενδύσεις συναφείς με το αντικείμενο του παρόντος. Η αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) σε συνδυασμό με τη μείωση της κατανάλωσης ενέργειας και κόστους λειτουργίας θα επιτευχθεί με:

1. Την εγκατάσταση νέων λαμπτήρων σύγχρονης τεχνολογίας, όπου αυτό απαιτηθεί ,στο σύνολο της γεωγραφικής έκτασης του Δήμου, και όποιων φωτιστικών σωμάτων απαιτούνται.
2. Τη λειτουργία "Συστήματος Τηλεέλεγχου – Τηλεχειρισμού και ελέγχου ενέργειας ", τουλάχιστον σε επίπεδο κόμβου (pillar), στο Σύστημα Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός).
3. Σύστημα προληπτικής συντήρησης μέσω Η/Υ (μεθοδολογία καταγραφής βλαβών, ιεράρχηση, προγραμματισμός αποκατάστασης, έλεγχος αποκατάστασης, reporting, και στατιστική παρακολούθησης).

Η όλη διαδικασία σε διοικητικό και διαδικαστικό επίπεδο είναι δοκιμασμένη, βασίζεται στις κοινοτικές διαδικασίες και ισχύουσες οδηγίες, τηρεί το εθνικό θεσμικό πλαίσιο, είναι διεθνής και ανοικτή και εξασφαλίζει το Δήμο και τις υπηρεσίες του σε θέματα νομιμότητας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Πρότασης που καταρτίσθηκε :

- Δίδεται η κατανάλωση ενέργειας του υφιστάμενου συστήματος (εγκατεστημένοι λαμπτήρες και φωτιστικά παλαιού τύπου) και του νέου προτεινόμενου συστήματος (λαμπτήρες και φωτιστικά τύπου LED), που θα προκύψουν σαν αποτέλεσμα της προτεινόμενης διαδικασίας και αφορούν στο σύνολο του Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός), του Δήμου.
- Ο Προϋπολογισμός Προσφοράς, αφορά το σύνολο της εξοικονόμησης ενέργειας που δύναται να πραγματοποιηθεί, με βάση την προαναφερόμενη διαφορά κατανάλωσης ενέργειας που θα προκύψει από τη λειτουργία του προτεινόμενου συστήματος.

ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ								
Τύπος Λαμπτήρα/ Φωτιστικού	Ισχύς (WATT)	Τεμάχια	Πραγματική Κατανάλωση (WATT)	Συνολική κατανάλωση /ώρα	Συνολική Ημερησια Κατανάλωση KW/h	Συνολική Ετήσια Κατανάλωση KW/h	Συνολική Κατανάλωση KW σε 12 έτη	
ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΟΙ ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΤΥΠΟΥ	20w ECO	20	112	24	2.688			
	25w CFL	25	10.116	29	293.364			
	250W Hg/Na	250	940	295	277.300			
	400W Halogen	400	84	470	39.480			
	400W (Προβολέας)	400	4	470	1.880			
	50W ECO	50	108	58	6.264			
	40W ECO	40	40	47	1.880	6.652,48	2.428.154,82	29.137.857,89
	2400W (Προβολέας)	2.400	1	2.823	2.823			
2000W (Προβολέας)	2.000	18	2.352	42.336				
ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ / LED	Λαμπτήρα LED 9W	9	112	9	1.008			
	Λαμπτήρα LED 9W	9	10.116	9	91.044			
	Φωτιστικό Δρόμου LED 90W	90	940	90	84.600			
	Προβολέας LED 150W	150	84	150	12.600			
	Φωτιστικό Δρόμου LED 120W	120	4	120	480			
	Λαμπτήρας LED 15W	15	108	15	1.620			
	Λαμπτήρας LED 18W	18	40	18	720	2.055,14	750.126,73	9.001.520,73
	Προβολέας LED 1000W	1.000	1	1.000	1.000			
	Προβολέας LED 800W	800	18	800	14.400			
ΕΤΗΣΙΟ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΟ ΟΦΕΛΟΣ (KWh):						1.678.028,10		
ΕΤΗΣΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΟΦΕΛΟΣ (€):						251.083,34		
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΟΦΕΛΟΣ:						€ 310.683,34		
CO2						872.574,61		

Συνεπώς ο **Προϋπολογισμός Προσφοράς** είναι το μέγεθος της **προτεινόμενης εξοικονόμησης ενέργειας στο 1^ο έτος : 251.083,34 € και** έως και το 12^ο (**3.772.729,48 €**). Με δεδομένα τα έτη της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών, εκτιμήθηκε μια Μέση Ετήσια Αύξηση της Kw της τάξης του 4% μεσοσταθμικά (έως σήμερα κυμαίνεται από 4% έως και 5% - ΕΛΣΤΑΤ για την ενέργεια). Συνεπώς **ο διαμορφούμενος Προϋπολογισμός Προσφοράς και όχι η δαπάνη του Δήμου**, παρουσιάζεται στον παρακάτω Πίνακα.

Ταμειακές Ροές/ Προϋπολογισμός Παραγωγής	€	3.772.729,48	251.083,34	261.126,68	271.571,74	282.434,61	293.732,00	305.481,28	317.700,53	330.408,55	343.624,89	357.369,89	371.664,69	386.531,27
--	---	--------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

Επαναλαμβάνεται ότι αυτός είναι ο Προϋπολογισμός Προσφοράς και όχι η δαπάνη του Δήμου, δηλαδή σε αυτό το ποσό θα υπάρξει έκπτωση στην προσφορά από τον Ανάδοχο (δεδομένο για το οποίο καταρτίστηκε το Χρηματοδοτικό Μοντέλο). Με την ανάλυση της χρηματοδοτικής δυνατότητας του έργου (Χρηματοδοτικό Μοντέλο), οι υπηρεσίες του Δήμου θα είναι σε θέση να αξιολογήσουν τις προσφορές των υποψηφίων, και να έχουν σαφή και τεκμηριωμένη άποψη αν αυτές είναι προς το συμφέρον ή όχι του Δήμου. Υπενθυμίζεται ότι ο Δήμος **μπορεί να ακυρώσει το διαγωνισμό, αν κρίνει ότι οι υπάρχουσες προσφορές δεν είναι ανταγωνιστικές ή δεν είναι προς το συμφέρον του Δήμου.**

Για τα ποσοτικά οφέλη του Δήμου, όπως παρουσιάζονται στην Πρόταση, αναφέρονται τα εξής:

Το υφιστάμενο λειτουργικό κόστος του Δήμου μηδενίζεται, αφού περνά πλέον στην εξοικονόμηση και στον Ανάδοχο και ένα όφελος από φόρους και τέλη που επίσης δεν θα μπουν στον Προϋπολογισμό της Προσφοράς, όπως αποτυπώνεται στον Πίνακα και στις παρακάτω επεξηγήσεις.

Εξοικονόμηση Δήμου (1)	Εξοικονόμηση Εξόδων Συντήρησης σε Δήμο από Λειτουργικά	€	1.168.492,54	89.600,00	90.944,00	92.308,16	93.692,78	95.098,17	96.524,65	97.972,52	99.442,10	100.933,74	102.447,74	103.984,46	105.544,22
Εξοικονόμηση Δήμου (2)	Εξοικονόμηση Εξόδων Συντήρησης σε Δήμο από Φόρους & Τέλη	€	547.963,32	42.017,82	42.648,09	43.287,81	43.937,13	44.596,19	45.265,13	45.944,11	46.633,27	47.332,77	48.042,76	48.763,40	49.494,85
Σύνολο Εξοικονόμησης Δήμου (1+2)	Άθροισμα Εξοικονόμησης Επένδυσης σε Δήμο	€	1.716.455,86	131.617,82	133.592,09	135.595,97	137.629,91	139.694,36	141.789,78	143.916,62	146.075,37	148.266,50	150.490,50	152.747,86	155.039,08

Γίνεται δεκτό ότι το ετήσιο κόστος συντήρησης του σημερινού συστήματος είναι 89.600 €. Η ετήσια αύξηση υπολογίζεται 1,5% και συνολικά στο σύνολο της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών (12 έτη) θα ανέλθει σε **1.168.492,54 € (Α)**. Επιπροσθέτως : 1. Ο Ειδικός φόρος κατανάλωσης : 0,00500 € /KWh, 2. Το Ειδικός τέλος (5%) : 0,00059 € /KWh και 3. Ο ΦΠΑ (13%) : 0,01945 € /KWh, ανέρχονται αθροιστικά σε : **0,02504 € /KWh** και αφορούν επιβαλλόμενους φόρους και τέλη. Το ετήσιο ενεργειακό όφελος του Δήμου με βάση προεκτίμηση της υπηρεσίας ανέρχεται σε : 1.678.028,10 KWh και στο σύνολο της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών (12 έτη) σε 21.883.519,19 KWh και **547.963,32 € (Β)**. Το άθροισμα του συνολικού οφέλους του Δήμου από την συντήρηση του συστήματος (Α) και από τους φόρους – τέλη που δεν θα χρεωθούν εξαιτίας της εξοικονόμησης (Β), ανέρχεται σε : **1.716.455,86 €**, εκτός της όποιας έκπτωσης δοθεί στη διαδικασία του παρόντος διαγωνισμού.

Για την υποβολή της υλοποίησης του έργου προβλέπεται Ανεξάρτητος Σύμβουλος στα πλαίσια υλοποίησης της Ενεργειακής Αναβάθμισης του Ηλεκτροφωτισμού (Κύρια Σύμβαση) του Δήμου για να παρακολουθεί και να πιστοποιεί, με βάση τη Κύρια Σύμβαση του Έργου, την καλή εκτέλεση της και την τήρηση των επιμέρους συμβατικών υποχρεώσεων του Αναδόχου. Το ποσό αμοιβής του θα προκύψει από διαγωνιστική διαδικασία επιλογής του Δήμου και θα προέρχεται από το ποσόν της συνολικής εξοικονόμησης, όπως προσδιορίζεται στην Πρόταση.

Για τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της Πρότασης Βιωσιμότητας,, όπως παρουσιάζονται στην Πρόταση, αναφέρονται τα εξής :

Συγκεντρωτικά Αποτελέσματα	Μονάδα Μέτρησης	Σύνολο
Project IRR	%	16,64%
Equity IRR	%	18,39%
Περίοδος Αποπληρωμής (pre financing)	έτη	5+
Περίοδος Αποπληρωμής (post financing)	έτη	12
Ενεργειακή Μείωση (MO 12 Έτη)	%	69,11%

Δίδεται «οροφή εξοικονόμησης» 69,11% (ότι δεν θα καλύπτει ο Ανάδοχος σαν ποσοστό εξοικονόμησης, πηγαίνει στον πάροχο σαν δαπάνη για την κατανάλωση ενέργειας) και ο Δήμος προσδοκεί την ανάδειξη τον Αναδόχου που θα δώσει την μέγιστη εξοικονόμηση και το μέγιστο δυνατό ποσοστό έκπτωσης. **Με βάση την εκτίμηση του Μοντέλου,**

εκτιμάται ότι θα υπάρξει αξιόλογη έκπτωση επί του προϋπολογισμού προσφοράς (είναι η συνολική εξοικονόμηση με βάση την Πρόταση Βιωσιμότητας). Υπενθυμίζεται ότι σε κάθε περίπτωση ο Ανάδοχος θα αναλάβει με δικά του έξοδα κάθε αστοχία υλικού σε όλο το διάστημα ισχύος της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών 12ετούς διάρκειας (εγγυητική ευθύνη 12ετίας).

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση, κατά την οποία:

-Ο κ. Γιακουβάκης ψήφισε κατά, λέγοντας: δεν με καλύπτουν τα τεχνικά στοιχεία που παρατέθηκαν.

-Ο κ. Τσώκος ψήφισε κατά, όπως και στην αποδοχή Σχεδίου για την αειφόρο ενέργεια (ΣΔΑΕ), ζητάει αναβολή για περισσότερη ενημέρωση.

-Ο κ. Παπανικολάου ψήφισε παρών, επισημαίνοντας : δεν μπορώ να ψηφίσω με τρόπο πρωτίστερο. Πριν ανατεθεί η μελέτη έπρεπε να συζητηθούν οι κατευθύνσεις στο Δημοτικό Συμβούλιο.

-Ο κ. Γούναρης επίσης ψήφισε παρών.

- Η κ. Παπαγγελή είπε ότι δεν την καλύπτουν τα οικονομικά στοιχεία και δεν ψηφίζει.

- Ο κ. Μητρολιάς επίσης ψήφισε παρών

-Η κ. Καραμπέτσου ψήφισε κατά, λέγοντας: κάποιο μελλοντικό απόθεμα στα ανταποδοτικά, προφανώς δεν θα πάει σε μείωση τιμολογίων, αλλά σε μια άλλη πιθανή ιδιωτικοποίηση. Και επανέφερε το ζήτημα ότι χρειάζεται μόνιμο προσωπικό ο Δήμος και να παρέμβει για να υπάρχει χρηματοδότηση κρατική για να λυθεί το ζήτημα.

.....
Στην συνέχεια το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω και μετά από ανταλλαγή απόψεων των μελών του,

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει την Μελέτη Χρηματοοικονομικής Ανάλυσης & Σκοπιμότητας με τίτλο "Master Plan: Πρόταση Χρηματοδότησης (feasibility study), για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός) του Δήμου, όπως αναλυτικά αναφέρεται στο εισηγητικό της παρουσίασης απόφασης.

Η απόφαση αυτή πήρε α.α. **27/2017**.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώστηκε το παρόν πρακτικό υπογράφεται όπως ορίζει ο Νόμος.

Ακριβές Απόσπασμα

Ερέτρια, 22 /2/2017

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου

Φουσεκά Μαρία