



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΡ. 152 ΤΟΥ Ν. 3463/2006
Ν. ΕΥΒΟΙΑΣ - ΒΟΙΩΤΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΕΡΕΤΡΙΑΣ
Αριθ. Πρωτ. 3179/7-4-15
Τ.Κ. 340 08

Χαλκίδα 18/03/2015

Αρ.Πρωτ.: 3

Ταχ. δ/ση : Ελ. Βενιζέλου & Βελισσαρίου 2
Ταχ. κωδ. : 34100, Χαλκίδα
Αρ. τηλ. : 22210 78748
Πληροφορίες : Χ. Κώστογλου
e-mail : charalampos.kostoglou@apdthest.gov.gr

ΠΡΟΣ: Όπως ο πίνακας αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΕΥΑ Δήμου Ερέτριας κατά της υπ'αριθμ. πρωτ. 5352/264097/15.01.2015 απόφασης της ΓΓΑΔΘΣΕ.

Κατόπιν της ανωτέρω αναφερομένης προσφυγής, σας αποστέλλουμε συνημμένα αντίγραφο της αριθ. 5/2015 απόφασης της Επιτροπής μας (Πρακτικό 3^ο).

Ο Δήμος παρακαλείται για τη δημοσίευση της παρούσας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 153 του Ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.).

Η Πρόεδρος

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Γραμματέας της Επιτροπής
Χαράλαμπος Κώστογλου

Χριστίνα Γιωτοπούλου

Πίνακας αποδεκτών:

1. Γραφείο ΓΓΑΔΘΣΕ
2. Τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Ευβοίας
3. ΔΕΥΑ Ερέτριας
4. Δήμος Ερέτριας

Αριθμός απόφασης 5/2015

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3^ο

Στη Χαλκίδα και στο Τμήμα Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Ευβοίας, σήμερα τη 2^η μηνός Μαρτίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/06, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 26801/5625/23-6-2011 απόφαση της ΓΓΑΔΘΣΕ και τροποποιήθηκε με τις αριθ. πρωτ. οικ. 1205/23598/7-2-2012, 9823/229616/7-12-2012, 7941/186844/7-10-2013, 9974/250974/01-12-2014 και 10144/254611/16-12-2014 στην οποία παρέστησαν τα μέλη της, ήτοι:

1. Χριστίνα Γιωτοπούλου, Δικαστική Αντιπρόσωπος του Ν.Σ.Κ., ως Πρόεδρος
 2. Μαρία Μιμίκου, δικηγόρος, ως μέλος
- και ο Χαράλαμπος Κώστογλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού – Οικονομικού Ν. Ευβοίας, γραμματέας της Επιτροπής.

ΘΕΜΑ 1^ο

Εξέταση προσφυγής του Ν.Π.Δ.Δ. ΔΕΥΑ Δήμου Ερέτριας κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 5352/264097/15.01.2015 απόφασης της ΓΓΑΔΘΣΕ.

Στη συνεδρίαση παρέστη ο κ. Ιωάννης Λάμπρου, Αντιδήμαρχος Ερέτριας ο οποίος εξέθεσε τις απόψεις του.

Ο εισηγητής του παραπάνω θέματος Χριστίνα Γιωτοπούλου διαβάζει γραπτή εισήγηση όπως παρακάτω:

Εισήγηση

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. (Τμήματος Διοικητικού – Οικονομικού Νομού Ευβοίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας Στερεάς Ελλάδος) 3/19.2.2015 προσφυγή του, προς την επιτροπή του αρ. 152 του Ν. 3463/2006, το ΝΠΙΔ με την επωνυμία «ΔΕΥΑ Δήμου Ερέτριας», το οποίο εδρεύει στην Ερέτρια και εκπροσωπείται νόμιμα από την Πρόεδρό του και Δήμαρχο Ερέτριας ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 5352/264097/2014 απόφασης της Γενικής Γραμματέως Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδος, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 107/2014 απόφαση του ΔΣ της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης Ερέτριας (Δ.Ε.Υ.Α.Ε.) Με την ανωτέρω ακυρωθείσα απόφαση, εγκρίθηκε η χορήγηση στους εργαζόμενους της ΔΕΥΑΕ ειδών ένδυσης (αναφερομένων στην απόφαση), λόγω δε της αδυναμίας χορήγησης των ειδών αυτών μέσα στις τακτικές προθεσμίες αποφασίστηκε η χορήγηση ανά υπάλληλο του ποσού των 1.000 ευρώ, το οποίο αντιστοιχεί στην αξία των ειδών ένδυσης σε χρήμα, κατ'επίκληση του άρθρου 8 της Κλαδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για την ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης όλης της Χώρας. (η προκύψασα δαπάνη από την αιτία αυτή ανέρχεται στο ποσό των 30.000 ευρώ).

Σύμφωνα με το άρθρο 150 του ν.3463/2006 «1 α. Οποιοσδήποτε έχει **έννομο συμφέρον** μπορεί να προσφύγει στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας και να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των Δήμων, των Κοινοτήτων, των τοπικών διαμερισμάτων, των νομικών του προσώπων δημοσίου δικαίου και των Συνδέσμων, για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής...». Στο δε άρθρο 151 του ν.3463/2006 ορίζεται ότι «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής», στο άρθρο δε 152 ότι «1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τουλάχιστον μία (1) τριμελής Ειδική Επιτροπή ... 2. Η Ειδική Επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας, και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της ... 3. ... 4. Οι αποφάσεις της Ειδικής Επιτροπής προσβάλλονται μόνο στα αρμόδια δικαστήρια».

Η κρινόμενη προσφυγή είναι εμπρόθεσμη, εφόσον ασκήθηκε εντός της ως άνω προβλεπόμενης προθεσμίας του ενός μηνός από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης στο προσφεύγον, η οποία έλαβε χώρα την **22.1.2015** (όπως τούτο προκύπτει από την επί του σώματος της προσβαλλόμενης απόφασης σφραγίδα με αριθμό και ημερομηνία εισερχομένου πρωτοκόλλου), η δε προσφυγή κατατέθηκε την **19.2.2015** (όπως προκύπτει από την επ'αυτής σφραγίδα του Τμήματος Οικονομικού Διοικητικού Ν. Ευβοίας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Θεσσαλίας Στ. Ελλάδας), ασκείται δε μετ' εννόμου συμφέροντος.

Πρέπει, κατά συνέπεια, να εξεταστεί περαιτέρω.

Από τα στοιχεία του φακέλου που τέθηκαν υπόψη της παρούσας Επιτροπής, προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την ακυρωθείσα υπ' αριθμ. 107/2014 απόφαση του ΔΣ της ΔΕΥΑΕρέτριας αποφασίστηκε η χορήγηση σε κάθε υπάλληλο της ΔΕΥΑΕ του ποσού των 1.000 ευρώ (συμπεριλαμβανομένων των νομίμων κρατήσεων), το οποίο αντιστοιχεί στην αξία της χειμερινής και θερινής ένδυσης του προσωπικού (άρθρο 8 της ΣΣΕ σε συνδυασμό με το ΠΔ 395/1994). Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 5352/264097/15.1.2015 απόφασή της η ΓΓΑΔΘΣτΕλλάδος ακύρωσε την ανωτέρω απόφαση, μεταξύ άλλων, αναφερομένων στην απόφαση λόγων, και για το λόγο ότι σύμφωνα με τη διατύπωση της διάταξης του άρθρου 31 παρ. 3 του Νόμου 4258/2014 ορίζεται ότι: «Τα μέσα **ατομικής προστασίας** και το γάλα παρελθόντων ετών που δεν έχουν χορηγηθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αποτιμώνται σε χρήμα σύμφωνα με την τιμή του διαγωνισμού και αποδίδονται με τις εξής προϋποθέσεις: α) Να έχουν πραγματοποιηθεί διαγωνισμοί και να έχουν κηρυχθεί άγονοι λόγω μη συμμετοχής προμηθευτών ή οι τελευταίοι να έχουν κηρυχθεί έκπτωτοι με υπαιτιότητά τους β).....», ενώ στη συγκεκριμένη περίπτωση η ακυρωθείσα απόφαση ελήφθη χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη αυτή διαδικασία του διαγωνισμού.

Με την προσφυγή υποστηρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι κακώς εφαρμόστηκε από την ΓΓΑΔΘΣτΕλλάδος η παραπάνω διάταξη, η οποία «δεν έχει πεδίο εφαρμογής στις ΔΕΥΑ, αλλά ορίζει την προβλεπόμενη διαδικασία αποτίμησης και απόδοσης των μέσων προστασίας παρελθόντων ετών.....από τους **ΟΤΑ** προς τους εργαζομένους τους, ενώ οι υπάλληλοι **ΙΔΑΧ** και **ΙΔΟΧ** των ΔΕΥΑ της χώρας δικαιούνται και λαμβάνουν, κατά την διαδικασία αποτίμησης σε χρήμα την αξία των μέσων ατομικής προστασίας είτε λόγω αδυναμίας χορήγησής τους μέσα στις τακτές προθεσμίες

είτε καθόσον ρητά έχει συμφωνηθεί, όπως προβλέπεται σύμφωνα με το άρθρο 8 της Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας...».

Ο λόγος αυτός της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, δεδομένου ότι σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση της προπαρατεθείσας διάταξης, αυτή εφαρμόζεται και σε ΝΠΙΔ της αυτοδιοίκησης, όπως οι ΔΕΥΑ. («εγκρίσεις που έχουν δοθεί σε ΟΤΑ α και β βαθμού και σε ΝΠΙΔ της αυτοδιοίκησης...»). Άλλωστε και στο ίδιο το άρθρο 8 της Κλαδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας που επικαλείται το προσφεύγον αναφέρεται ότι : «**Στις διαδικασίες προμήθειας των ειδών ένδυσης θα συμμετέχει και εκπρόσωπος των εργαζομένων**». Η συγκεκριμένη διατύπωση παραπέμπει σαφώς σε διαδικασία αποτίμησης της αξίας των παρεχομένων ειδών ατομικής προστασίας και ένδυσης των εργαζομένων, ήτοι σε αυτή του διαγωνισμού, η οποία όμως δεν προκύπτει ότι τηρήθηκε στη συγκεκριμένη περίπτωση, με αποτέλεσμα το ποσό των 1000 ευρώ ανά εργαζόμενο να παρίσταται αυθαίρετο.

Κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως των λοιπών λόγων ακύρωσης της υπ' αριθμ. 107/2014 απόφασης του ΔΣ της ΔΕΥΑ Ερέτριας, οι οποίοι αναφέρονται στην προσβαλλόμενη απόφαση της ΓΓΑΔΘΣτΕλλάδας, ορθώς ακυρώθηκε με αυτή η υπ' αριθμ. 107/2014 απόφαση, λόγω μη τήρησης των διατυπώσεων της διάταξης του άρθρ. 31 παρ. 3 Ν 4258/2014.

Κατόπιν των ανωτέρω

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ

Την απόρριψη της εξεταζόμενης προσφυγής.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή

αποφασίζει ομόφωνα:

Την απόρριψη της εξεταζόμενης προσφυγής.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 5/2015.

Η Πρόεδρος

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Γραμματέας της Επιτροπής

Ο Γραμματέας

Χριστίνα Γιωτοπούλου



Χαράλαμπος Κώστογλου

Χαράλαμπος Κώστογλου